|  |
| --- |
|  國立宜蘭大學職業衛生風險評估表 |
| 系所： 實驗室名稱：負責人： 分機： 填報日期：實驗室作業流程概要內容： (含實驗方法、程序、儀器設備機具、材料等) |

危害鑑別與風險評估表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 附表 | (附表一) | (附表二) | (附表三) |
| (第 1 項) | (第 2 項) | (第 3 項) | (第 4 項) | (第 5 項) | (第 6 項) |
| 項 次 | 區域/設備/作業 | 作業步驟 | 狀況 | 安全衛生危害因子說明 | 災害類型 | 現有風險控制方法 | 風險評估 | 風險等級 |
| 例 行 | 非 例 行 | 緊 急 | 軟體 | 硬體 | 嚴 重 度 S | 危 害 發 生 機 率 P | 風 險 控 制 成 效 C | 風險 R=S×P×C |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

填表人員： 實驗場所負責人： 系所主管：

(附表一)

**危害鑑別與風險評估表填表說明**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項次 | 分類 | 說明 |
| 1 | 區域/設備/作業 | 填報實施危害鑑別之區域、設備或作業方式。 |
| 2 | 作業步驟 | 依實際作業步驟方式填報。 |
| 3 | 例行 | 在標準作業條件下及週期性作業下之操作行為活動，例文書作業、設 備操作作業、設備(設施)檢查作業、設備(設施)保養作業、樣品檢驗 等。 |
| 非例行 | 在非標準作業條件下及非週期性作業下之操作行為活動，例臨時性、 非週期性的停機、停電、維修保養、原物料變更、零件更換等。 |
| 緊急 | 天然災害或人為過失造成之緊急事故，如地震、颱風、天災、爆炸。 |
| 4 | 危害因子 | 摘要敍述其作業內容造成災害事故的危害原因。 |
| 5 | 災害類型 | 物理性 | 化學性 | 生物性 | 人因工程 |
| 物體飛落/掉 落 倒塌/崩塌 物體破裂 墜落/滾落 跌倒/滑倒 衝撞夾/捲/壓/割/ 燙/剪傷踩踏 與高/低溫接 觸噪音 照明不足 通風不良 粉塵暴露 游離輻射暴露 振動 漏電/感電(含 靜電) 壓降/停電 漏水/漏油 爆炸(塵爆) | 火災 爆炸缺氧/窒息 有機溶劑接觸 化學品洩漏(含 廢液) 毒性氣體洩漏 冒煙異味 | 病媒孳生 病菌傳染 針頭穿刺 動物咬傷/抓傷 | 設計不良 操作高度空間 不適 搬運超過荷重 姿勢不當 重複性操作 人為不當操作 |
| 現有風險控制方法：請填現有實際管理狀況下之控制項目、可包含如下項目。 |
| 6 | 軟體防 護措施 | 操作標準、定期檢查、定期保養維護、定期檢測測試、維修、緊急應 變、工作許可、教育訓練、承攬商管理、變更管理及自動檢查等。 |
| 硬體防 護措施 | 洩漏偵測與警報及控制裝置、防感電/靜電裝置、防震/耐震裝置、安 全連鎖裝置、安全護欄/護網/護罩、消音/吸音/隔音裝置、緊急動力 系統、緊急排煙裝置、防止洩漏裝置、防溢裝置及通風排氣設備等。 |

(附表二)

# 風險評估表

|  |  |
| --- | --- |
| 評 分 | 嚴重度分類(S) |
| 法規要求 | 人員傷亡 |
| 1 | 法規或其他要求未管制。 | 無明顯危害。 |
| 4 | 法規未管制，其他要求有管制。 | 醫療傷害。 |
| 8 | 法規有管制。 | 暫時全失能。 |
| 16 | (1)政府機關檢查重點。 (2)法規要求應持續監測。 | 永久部份失能。 |
| 32 | (1)曾被政府開立處分。(2)目前不符法令。 | 一人死亡或三人以上傷害或永久全失能。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 評分 | 危害發生機率等級（P） |
| 1 | 極少的，不太可能發生。 |
| 2 | 稀少的，約十年以上發生一次。 |
| 3 | 也許的，約一至十年發生一次。 |
| 4 | 可能的，一年發生一次以上，三次以下。 |
| 5 | 經常，一年發生三次以。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 評分 | 風險控制成效等級（C） |
| 0.2 | 具雙重(含)以上硬體防護措施並有效運作，且有完整之作業管 制。 |
| 0.4 | 具單一硬體防護措施並有效運作，且有完整之作業管制。 |
| 0.6 | 具有效硬體防護措施並有效運作，且有完整之作業管制。 |
| 0.8 | 無有效硬體防護措施，但有完整之作業管制。 |
| 1.0 | 無有效硬體保護措施且無作業管制。 |

(附表三)

# 風險嚴重性等級對照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 風險等級 | 非常高度風險 | 高度風險 | 稍高風險 | 中度風險 | 低度風險 |
| 優先性 判定等級 | Ａ | Ｂ | Ｃ | Ｄ | Ｅ |
| 目標設定 評分 | 大於 50 分 | 15 分~50 分 | 9 分~14 分 | 5 分~8 分 | 小（等）於 4 分 |
| 風險管制 | 1.制訂/修訂 作業標準 2.增加監督與 量測/溝通 訓練頻率 3.優先列為不 可接受風險 改善項目， 並提出改善 執行方案 | 1.制訂/修訂 作業標準 2.增加監督 與量測/溝 通訓練頻率 | 維持現有作 業管制 | 暫時可接受 但仍須注意 | 可接受不改善 |